



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-59/2012/12

Datum: 20. 12. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D) v zadevi akreditacije študijskega programa druge stopnje »Arhivistika in dokumentologija« visokošolskega zavoda Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor na zahtevo Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor, Gosposka ulica 1, 2000 Maribor, ki ga zastopa prof. dr. Ludvik Toplak, na svoji 59. seji 20. 12. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Arhivistika in dokumentologija« Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obratljivost:

Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor, Gosposka ulica 1, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj/ECM) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 16. 3. 2012 posredoval vlogo za akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Arhivistika in dokumentologija« visokošolskega zavoda Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 30. 4. 2012 tako, da je navedel nosilce študijskega programa, pojasnil možnosti vključevanja študentov v raziskovalne in strokovne projekte, podrobnejše predstavil strukturo porabe finančnih sredstev. Dopolnil je učne načrte, ustrezeno uskladil predmetnik in podrobneje pojasnil horizontalne in vertikalne povezave med posameznimi učnimi enotami študijskega programa. Prav tako je dopolnil pogoje za vpis, izbiro v primeru omejitve vpisa, pogoje za prehode in navedbo strokovnega naslova.

Študijski program je po ISCED uvrščen v področje novinarstvo in informiranje (32), po Klasius v področje arhivistika (3223), dokumentalistika (3222) in zgodovina (2251), po Frascati pa v področje družboslovne vede.

Strokovni naslov diplomanta je magister arhivistike in dokumentologije / magistrice arhivistike in dokumentologije, njegova okrajšava pa je mag. arh. dok.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Bogdan Kolar, prof. dr. Mirjana Matijević-Sokol, doc. dr. Dušan Petrovič in Mitja Urbanc je dne 8. 8. 2012 podala skupno poročilo.

Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da vlagatelj na področju vpetosti v okolje izkazuje vpetost, vendar za področje študijskega programa ne izkazuje dialoga z gospodarstvom in negospodarstvom. Analiza zaposljivosti diplomantov po mnenju skupine strokovnjakov pomanjkljivo izkazuje potrebe okolja po študijskem programu. V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov vlagatelj pojasnjuje, da se vpetost v okolje zagotavlja preko sodelovanja z Mednarodnim inštitutom arhivskih znanosti, s katerim ima ECM podpisano pismo o nameri. Zaposlitvene potrebe vlagatelj utemeljuje z Zakonom o varstvu

1





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

dokumentarnega in arhivskega gradiva, ki nosilcem javnih pooblastil nalaga dolžnosti v zvezi z arhivskim gradivom, s čimer se zagotavlja potreba po poklicu s področja arhivistike in dokumentologije.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov pri poslanstvu, viziji in strategiji pogreša usmeritev na področje arhivistike in dokumentologije. Znanstveno-raziskovalno delo na ravni ECM za področje študijskega programa ni izkazano, na ravni nosilcev pa je izkazano. V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov vlagatelj predstavi letni delovni načrt ECM za 2012, iz katerega je razvidna namera o uvedbi študijskega programa na področju arhivistike in dokumentologije. Dodal je, da je uvedba študijskega programa skladna s poslanstvom in vizijo zavoda, saj gre v tem primeru za razvoj novega, mednarodnega, interdisciplinarnega in deficitarnega študijskega programa. Pojasnil je, da so v organih zavoda študenti ustrezno zastopani, kar je bilo ugotovljeno tudi v postopku izredne evalvacije. Dosežke pri znanstveno-raziskovalnem delu na institucionalni ravni vlagatelj izkazuje v okviru sodelovanja z Mednarodnim inštitutom arhivskih znanosti.

Pri presoji kadrovskih razmer skupina strokovnjakov opozarja na visoko povprečno starost predvidenih nosilcev, ki so v velikem obsegu že upokojeni. Ob tem ocenjuje, da je študijski program kadrovsko dobro zastavljen. Skupina strokovnjakov je nadalje izrazila skrb zaradi velikosti podporne službe glede na število študentov na ECM in predvideno število vpisnih mest. Vlagatelj v odzivu na poročilo zagotavlja, da imajo nosilci študijskega programa visoke kompetence in da bo ECM skrbel za pomlajevanje kadrovske strukture. V zvezi s podporno službo vlagatelj v odgovoru pojasnjuje, da so na zavodu 4 redno zaposlene referentke, ena je v pogodbenem razmerju, poleg tega so na zavodu zaposleni še glavni tajnik, njegov pomočnik in vodja znanstveno-raziskovalnega oddelka.

Na področju študentskih zadev skupina strokovnjakov opozarja, da vloga na ravni zavoda ali nosilcev ne izkazuje neposrednega vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Vlagatelj pojasnjuje, da bo strokovni študij študentom omogočen v okviru projektne naloge, prenos znanstveno-raziskovalnih vsebin pa bo potekal preko nosilcev in v okviru možnosti sodelovanja na znanstvenih konferencah. V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov je vlagatelj predmet »Raziskovalne metode« spremenil v obvezni predmet.

V zvezi z izpolnjevanjem materialnih pogojev je vlagatelj v odzivu na skupno poročilo skupine strokovnjakov priložil dodatna dokazila o najemu prostorov. Prilagoditev študentom s posebnimi potrebami vlagatelj dodatno pojasnjuje tako, da študentom s posebnimi potrebami omogoča študij v pritličnih prostorih zavoda, in dodaja, da ECM vodi mednarodni projekt o uveljavljanju demokratičnih pravic invalidov in enakih možnosti invalidov. ECM ima tudi tiskalnik za Braillovo pisavo. Pomoč bo prav tako zagotovljena v okviru tutorstva. Vlagatelj v odzivu na skupno poročilo skupine strokovnjakov dodatno predstavi informacijsko opremo na zavodu in doda, da uporablja sistem LMS, Moodle in informacijski sistem VIS. Skupina strokovnjakov je opozorila, da kljub podpisanim pismom o nameri o sodelovanju s knjižnicami zavod nima svoje knjižnice. Vlagatelj je pojasnil, da ECM ima v lasti knjižnico, ki je evidentirana.

Na področju zagotavljanja kakovosti skupina strokovnjakov ni izpostavila posebnih pomanjkljivosti. Vlagatelju je predlagala, da v presojo kakovosti dodatno vključuje predstavnike gospodarstva in negospodarstva za preverjanje kompetenc diplomantov. Prav tako predлага bolj vsebinsko naravnost samoevalvacijskih poročil in objavo samoevalvacijskih poročil širši javnosti. Vlagatelj v odzivu pojasnjuje, da ECM izobražuje šele tri leta in da so bili 2012 v skupino za izdelavo samoevalvacije vključeni tudi deležniki iz gospodarstva in negospodarstva.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V zvezi z organizacijo in izvedbo izobraževanja po študijskem programu skupina strokovnjakov ugotavlja, da je študijski program konsistenten in skladen s cilji. Študijski program je formalno in vsebinsko ustrezno sestavljen. Je mednarodno primerljiv in kompatibilen s študijskim programom Univerze v Zagrebu, kar je ustrezna podlaga tudi za mobilnost študentov. Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov vlogo dopolnil tako, da je povečal število kontaktnih ur pri učnih enotah študijskega programa.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; nadaljnje besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 59. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da je v skladu z 9. členom Meril izkazana ustrezna vpetost visokošolskega zavoda in študijskega programa v okolje, saj je vpetost v okolje na ravni študijskega programa zagotavlja povezava ECM z Mednarodnim inštitutom arhivskih znanosti v okviru Slovenije in v tujini. Zaposljivost diplomantov utemeljujeta Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva in dejstvo, da študijski programi v Sloveniji ne ponujajo diplomantov s področja arhivistike in dokumentologije.

V skladu z 10. členom Meril svet na podlagi poročila skupine strokovnjakov in vlagateljevega odziva ugotavlja ustrezno povezavo med poslanstvom, vizijo in strategijo ter vsebinsko študijskega programa. Predmetnik z nekaterimi raziskovalno usmerjenimi učnimi enotami, povezava z Mednarodnim inštitutom arhivskih znanosti in znanstveno-raziskovalna dejavnost nosilcev sta po mnenju sveta ustrezna podlaga za zagon študijskega programa in vključevanje študentov študijskega programa v strokovno in raziskovalno delo. Ostali vidiki delovanja zavoda so skladni z Merili, kar je potrdila tudi izredna evalvacija visokošolskega zavoda.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Po mnenju sveta so kadrovski pogoji, ki jih obravnava 11. člen Meril, izpolnjeni, saj kadrovski načrt vključuje pedagoško, strokovno in znanstveno-raziskovalno ustrezne kadre, pri čemer vlagatelj zagotavlja pomlajevanje kadrovske zasedbe. Velikost podporne službe na visokošolskem zavodu je primerna glede na število študentov ECM in glede na število predvidenih vpisnih mest po študijskem programu.

V skladu z 12. členom Meril svet ugotavlja, da je študentom zagotovljena možnost vključevanja v strokovno in raziskovalno delo tako v okviru obveznih učnih enot kot na lastno pobudo študentov.

Materialni pogoji (13. člen Meril) so po mnenju sveta prav tako izpolnjeni, saj bo vlagatelj za izvedbo študija uporabljal ustrezne prostore in opremo, za katere obstajajo tudi zadostne prilagoditve študentom s posebnimi potrebami. ECM zagotavlja organizacijsko-izvedbene prilagoditve študentom s posebnimi potrebami, kot sta tutorstvo in izvajanje študija v pritličnih prostorih. Čeprav je zavod vzpostavil lastno knjižnico, je vlagatelj za namen knjižnične izposoje zagotovil ustrezne povezave z drugimi knjižnicami, tako da bo študentom omogočen ustrezen dostop do študijske literature.

Na področju zagotavljanja kakovosti (14. člen Meril) so po mnenju sveta izpolnjeni vsi pogoji, vlagatelju pa svet priporoča upoštevanje priporočil skupine strokovnjakov, ki se nanašajo na dodatno vključevanje gospodarstva in negospodarstva za preverjanje kompetenc diplomantov, saj bo ob njihovem vstopu na trg dela treba preverjati ustreznost pridobljenih kompetenc. Svet na podlagi skupnega poročila skupine strokovnjakov ECM predlaga bolj vsebinsko naravnost samoevalvacijskih poročil in objavo samoevalvacijskih poročil širši javnosti.

Po mnenju sveta je potreba po študijskem programu (16. člen Meril) ustrezno izkazana, saj na trgu dela ni diplomantov s področja arhivistike in dokumentologije, zaposljivost pa ima poleg tega tudi zakonsko podlogo, in sicer v Zakonu o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva.

V skladu s 17. členom Meril vlagatelj po mnenju sveta zagotavlja ustrezno organizacijo in izvedbo študija, saj je študijski program, kot izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, konsistenten in skladen s cilji. Je formalno in vsebinsko ustrezno sestavljen, mednarodno primerljiv in kompatibilen s študijskim programom Univerze v Zagrebu, kar je ustrezna podlaga tudi za mobilnost študentov. Spremembe predmetnika in povečanje števila kontaktnih ur kot odziv na poročilo skupine strokovnjakov pa po mnenju sveta dodatno prispevata h kakovosti študijskega programa.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1500,00 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
Višji svetovalec področja II

dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor, Gosposka ulica 1, 2000 Maribor, osebna vročitev.

